# 支圧効果を考慮した杭頭接合部の曲げ挙動に関する検討 その3 杭頭根入れおよび杭頭定着筋を有する杭頭接合部の曲げせん断実験

			正会員	○郡司	康浩* <sup>1</sup>	新井	寿昭* <sup>1</sup>	土佐内	] 優介*4
			同	河野	進*2	小林	勝已*4	福田	健*3
杭基礎	杭頭接合部	杭頭定着筋	同	小原	拓* <sup>2</sup>	中野	凌* <sup>2</sup>	成瀬	俊佑*2
根入れ長	軸力								

## 1. はじめに

既製コンクリート杭(以降,既製杭)の杭頭接合部の 設計については,例えば文献<sup>1)</sup>に杭頭定着筋のみでパイル キャップに定着する方法や,杭体を 1D(D:杭径)程度 根入れして定着させる方法の記載がある.一方,実務上 有用と考えられる杭頭定着筋と根入れを併用して定着す る方法については,不明確な点も多い.

筆者らは,既製杭の杭頭接合部の地震時挙動に関する 検討を実施しており,文献<sup>例えば 2)</sup>では根入れが短い場合の 実験結果について報告を行った.本報では,根入れ長が 杭径の 2/3 倍で,杭頭定着筋も有しているケースについて の実験結果に関して報告する.

### 2. 試験体の概要

試験体の概要を図1および表1に示す. 試験体は, 杭体 を模擬した鋼管(厚さ 30mm)と, 鉄筋コンクリート造の パイルキャップおよびスタブで構成されている. パイル キャップ内には, 縦筋(D16)および横補強筋(D10)を 配置している. 杭頭部には, 杭頭定着筋として 8-D10 (B14 試験体は 8-D6, B15 試験体は 8-D13)を配置し, 定 着長は 30d (d:呼び径)以上確保した. パイルキャップ の平面寸法は 540mm (2.5D)とし, 杭体のパイルキャッ プへの根入れ長は 144mm (2/3×D)とした.

使用した鉄筋の降伏強度は, D6:355.8 N/mm<sup>2</sup>, D10: 341.4 N/mm<sup>2</sup>, D13:362.1 N/mm<sup>2</sup>, D16:343.4 N/mm<sup>2</sup>であった.実験時のパイルキャップコンクリートの圧縮強度 とヤング係数は,表1中に併記した.

### 3. 載荷および計測の概要

計測の概要を図2に、載荷フレームの概要を図3に示す. 載荷は、試験体を反力床に固定し、鉛直ジャッキを用い て所定の軸力(圧縮軸力:実大のSC杭で軸力比0.2,0.4, 0.6に相当する圧縮力.引張軸力:定着筋降伏荷重の1/4の 引張力)を導入した後、水平ジャッキを用いた一方向の みの繰り返し載荷(変位制御方式)を行った.制御は、 部材角 R (載荷点水平変位(絶対変位)/載荷点高さ: 430mm)で行い、R=0.125×10<sup>2</sup>,0.25×10<sup>2</sup>,0.5×10<sup>2</sup>, 0.75×10<sup>2</sup>,0.01,0.015,0.02,0.03 rad.を各2サイクル実 施し、最後に R=0.05 rad.まで押切載荷を実施した.また、 載荷時には面外変形拘束フレームを設置した. 計測は、図2に示すようにパイルキャップ側面や杭頭部 に集中的に変位計を配置した.また、図1中に併記したよ うに、ひずみゲージを使った計測も実施した.

### 4. 荷重-変位関係と最大荷重

実験で得られた杭頭曲げモーメント(以降,杭頭 M) と部材角 R の関係を図4に示す.なお,杭頭 M は載荷点 水平荷重に載荷点高さ430mm を乗じた値であり,軸力に よる P- $\delta$ 関係(軸力にクレビス芯の水平変位を乗じた値 を足し合わせる)も考慮している.

杭頭 M-R 関係は、本実験の範囲内において急激な曲げ モーメントの低下等は生じず、安定した挙動を示した. 圧縮軸力を作用させた各試験体の最大杭頭 M は, R=0.03rad.以降と比較的大きい変形領域で生じているが、



GUNJI Yasuhiro, ARAI Toshiaki, TOSAUCHI Yusuke KONO Susumu, KOBAYASHI Katsumi, FUKUDA Takeshi OBARA Taku, NAKANO Ryo and NARUSE shunsuke

表1 試験体の概要

Study on Bending Behavior of Pile Head Joint Considering Bearing Effect Part3 Bending Shear Test of Pile Head Joint with Embedded Pile Head and Pile Head Anchor



引張軸力を作用させた B18 試験体の最大杭頭 M は R=0.5 ×10<sup>-2</sup> rad.と小さな変形領域で生じており、傾向に違いが 見られた.

杭頭定着筋は全ての試験体で引張降伏しているが、圧 縮軸力を作用させている各試験体は、杭頭定着筋の引張 降伏後も杭頭 M が増加している一方, 引張軸力を作用さ せたB18試験体は、杭頭定着筋の引張降伏直後で最大杭頭 Mに達しており、B18試験体に関しては杭頭定着筋の引張 降伏により最大耐力が決定したと考えられる.

杭頭 M-R 関係の包絡線を図5に,各試験体の本実験の 範囲内における最大杭頭曲げモーメントを表2に示す.作 用軸力の違いに着目すると、圧縮軸力が大きい順に、最 大杭頭 M が大きくなる結果となった.また,杭頭定着筋 の違いに着目すると、鉄筋径が太い順に最大杭頭 M が大 きくなる結果となった. B11 および B13 試験体の最終ひび 割れ状態を図6に示す.ひび割れは、パイルキャップ上面 の載荷直交方向および載荷軸上に発生し、側面にも進展 する挙動を示した.載荷直交方向の側面(W・E面)では, 載荷方向側に向かって斜めにひび割れが伸展した.

### 5. まとめ

杭のパイルキャップへの根入れ長が杭径の 2/3 倍で、杭 頭定着筋も有しているケースについて構造実験を行い, 杭頭 M-R 関係などの基本的特性について把握した. 今後 は, 杭頭接合部の破壊状況やパイルキャップ内の補強鉄 筋の効果等について、詳細な検討を行っていく予定であ る.

衣∠ 取入机與曲けモーメントの比較												
試験体名	B11	B12	B13	B14	B15	B18						
M_max (kNm)	82.1	63.2	66.9	51.1	72.3	34.6						
謝辞												

#### <u> - + + क़ . . . . .</u> ノントの比林

本研究は、JST 産学共創プラットフォーム共同研究促進プログラ ム (JPMJOP1723) によるものです.

- \*1 西松建設
- \*2 東京工業大学
- \*3 戸田建設
- \*4 フジタ



### 【参考文献】

- 1) 日本建築学会:鉄筋コンクリート基礎構造部材の耐震設計指針 (案)・同解説、2017.3
- 2) 土佐内ほか: 杭頭根入れ長さが短い杭を有するパイルキャップの へりあき破壊耐力に関する実験的研究 その 1 実験方法と実験結 果の概要,日本建築学会大会学術講演梗概集(北陸), pp.179-180, 2019.9
- \* 1 NISHIMATSU Construction Co., Ltd
- \* 2 Tokyo Institute of Technology
- \* 3 Toda Corporation
- \* 4 Fujita Corporation